

石家庄学院重点学科建设验收指标体系
(2024.3~2026.12)

2024 年 1 月

一级指标	二级指标	三级指标	A	B	C	D	评价等级
A. 人才培养与质量	A1.人才培养	S1.出版教材质量（对本学科 5-10 本代表性教材进行评价）	出版过全国规划教材、教育部优秀教材	出版过省部级优秀教材	出版过教材	合作出版过教材	
		S2.课程建设与教学质量	获省级及以上课程 2 门以上，获得省级教学成果三等奖及以上奖励	获省级及以上课程 1 门，获得省级教学成果三等奖及以上奖励	获市级及以上课程，获得市级及以上教学成果等獎	获得校级课程和教学成果奖	
	A2.在校生成果	S3.在校生代表性成果（抽 20 名表现突出的学生进行评价）	国家级成果数量多，层次高	国家级和省级成果数量较多，层次较高	厅局级成果数量多，层次一般	代表性成果数量少，层次低	
B. 师资队伍与资源	B1.师资队伍	S4.学术带头人水平及学术影响	担任省级及以上学术组织副秘书长及以上职务或国内核心专业权威期刊编委	担任省级学术组织常务理事及以上职务	任市级学术组织理事及以上职务	未在学术组织内担任职务	
		S5.学科方向团队建设	获省级及以上科研团队（教学团队）或教学名师奖	获市级及以上科研团队（教学团队）或教学名师奖	获校级及以上科研团队（教学团队）或教学名师奖	无科研团队（教学团队）或教学名师奖	
		S6.学科梯队年龄结构状况	教授平均年龄≤53 岁，副教授平均年龄≤45 岁	教授平均年龄≤55 岁，副教授平均年龄≤48 岁	教授平均年龄≤58 岁，副教授平均年龄≤50 岁	教授平均年龄≤60 岁，副教授平均年龄≤55 岁	
		S7.学科梯队职称结构状况	副教授以上教师占教师总数的 50%以上	副教授以上教师占教师总数的 40%以上	副教授以上教师占教师总数的 30%以上	副教授以上教师占教师总数的 20%以上	

一级指标	二级指标	三级指标	A	B	C	D	评价等级
		S8.学科梯队学历结构状况	博士学位教师占教师总数的 60%以上	博士学位教师占教师总数的 50%以上	博士学位教师占教师总数的 40%以上或硕士学位以上教师占总数的 85%以上	博士学位教师占教师总数的 40%以下或硕士学位以上教师占总数的 85%以下	
	B2.学科特色	S9.学科方向关联度评价	各研究方向与学科内涵密切相关	各研究方向与学科内涵相关度较高	各研究方向与学科内涵相关度一般	研究方向不稳定或研究方向与学科相关度低	
		S10.学科优势与特色	特色鲜明,在国内同类院校学科中优势突出	特色比较鲜明,在省内同类院校学科中有一定优势	特色不够鲜明,优势不够突出	缺乏优势与特色	
		S11.对地方经济社会发展的支撑情况	对地方经济社会发展支撑作用明显	对地方经济社会发展支撑作用较明显	对地方经济社会发展支撑作用一般	与地方经济社会发展的直接联系较弱	
	B3.平台资源	S12.重点实验室、基地、中心等平台建设	有省部级及以上重点实验室、基地、中心等平台	有厅局级及以上重点实验室、基地、中心等平台	与企事业单位共建了实验室、基地、中心等平台	有基础实验室、基地、中心等平台	
		S13.图书资料及设施	图书资料丰富,阅览条件好	图书资料比较丰富,阅览条件较好	图书资料能够基本满足需要	图书资料不能满足需要	
	C1.科研成果(与转化)	S14.学术论文质量(对本学科 5-10 件代表性成果进行评价)	学术论文原创性、前沿性、突破性和学术贡献高	学术论文原创性、前沿性、突破性和学术贡献较高	学术论文原创性、前沿性、突破性和学术贡献一般	学术论文原创性、前沿性、突破性和学术贡献低	
		S15.学术著作质量(对本学科 5-10 本代表性著作进行评价)	出版过国家级出版社出版的学术著作	出版过省部级出版社出版的学术著作	出版过其他出版社出版的学术著作	合作出版或未出版过学术著作	
		S16.成果转让或应用情况	成果转让与发明专利 ≥ 5 项	成果转让与发明专利 ≥ 3 项	成果转让与发明专利 ≥ 2 项	成果转让与发明专利 < 2 项	
		S17.新品种研发与转化情况(部分学科)	国家或省级审定的品种多,新品种等研究与转化情况好	国家或省级审定的品种较多,新品种等研究与转化情况较好	国家或省级审定的品种一般,新品种等研究与转化情况一般	国家或省级审定的品种较少,新品种等研究与转化情况较少	

一级指标	二级指标	三级指标	A	B	C	D	评价等级
C. 科学研究 (与艺术 /设计实 践)水平	C2.科研项 目与获奖	S18.新药研发与转化 情况(部分学科)	新批准或注册的新药 种类多	新批准或注册的新药种 类较多	新批准或注册的新药种 类一般	新批准或注册的新药 种类较少	
		S19.科研项目数量和 到账经费	国家级科研项目 ≥ 1 项,省部级科研项目 ≥ 2 项,理工农医类到账 科研经费 ≥ 100 万元, 人文社科类到账经费 ≥ 30 万元;或省部级 以上科研项目 ≥ 2 项,理 工农医类到账经费 ≥ 500 万,人文社科类到账 经费 ≥ 50 万元;或省 部级以上项目 ≥ 1 项, 理工农医类到账经费 不少于600万,人文社 科类到账经费 ≥ 100 万 元	国家级科研项目 ≥ 1 项,省部级科研项目 ≥ 1 项,理工农医类到账科 研经费 ≥ 80 万元,人文 社科类到账经费 ≥ 20 万元;或省部级以上科 研项目 ≥ 2 项,理工农 医类到账经费不少于 400万,人文社科类到 账经费 ≥ 30 万元;或省 部级以上项目 ≥ 1 项, 理工农医类到账经费不 少于300万,人文社科 类到账经费 ≥ 80 万元	省部级以上科研项目 ≥ 1 项,理工农医类到账 经费不少于300万,人 文社科类到账经费 ≥ 50 万元	无省级及以上科研项 目,理工农医类到账科 研经费 <300 万元,人 文社科类到账经费 <20 万元	
		S20.科研获奖情况	获得省部级二等奖及 以上科研奖	获得省部级三等奖及以 上科研奖项	获得厅局级及以上科研 奖项	获得校级及以上科研 奖项	
	C3.国内外 学术交流	S21.举办的主要学术 会议	主持举办了省级以上 学术会议	主持举办了省级学术会 议	主持举办了市级学术会 议	未主持举办校级以上 学术会议	
		S22.在国内外重要学 术会议上作报告情况	在国内外学术会议上 作报告 ≥ 9 次	在国内外学术会议上作 报告 ≥ 6 次	在国内外学术会议上作 报告 ≥ 3 次	在国内外学术会议上 作报告 <3 次	
	C4.艺术实 践成果	S23.艺术实践成果(部 分学科;对本学科牵头 的30项代表性成果进 行评价)	艺术成果层次高,数量 多	艺术成果层次较高,数 量较多	拥有一定数量的艺术成 果	艺术成果数量较少	

一级指标	二级指标	三级指标	A	B	C	D	评价等级	
	C5.艺术/设计实践项目与获奖	S24.艺术/设计实践项目（部分学科；对本学科牵头的 30 项代表性成果进行评价）	艺术/设计实践项目层次高，数量多	艺术/设计实践项目层次较高，数量较多	艺术/设计实践项目层次一般，数量一般	艺术/设计实践项目层次较低，数量较少		
		S25.艺术/设计实践获奖（部分学科；对本学科牵头的 10 项代表性成果进行评价）	艺术/设计实践获奖层次高，数量多	艺术/设计实践获奖层次较高，数量较多	艺术/设计实践获奖层次一般，数量一般	艺术/设计实践获奖层次较低，数量较少		
获评 A 的指标数		个	获评 C 的指标数		个	验收等级（ ）		优秀 很好 合格 不合格
获评 B 的指标数		个	获评 D 的指标数		个	最终验收结论（ ）		通过（ ） 不合格（ ）

说明：1. S16 中成果包括发明专利、咨询报告、智库报告、标准制定及其它原创性研究成果等。

2. S17 中部分学科包括部分农学学科。

3. S18 中部分学科包括农学类和医学类学科。

4. S23 中部分学科包括艺术类和建筑类学科。

5. S24 中部分学科包括艺术类和建筑类学科。

6. S25 中部分学科包括艺术类和建筑类学科。

7. 本表共 3 个一级指标、10 个二级指标、25 个三级指标，每个指标的评价分为 A、B、C、D 四档。

8. 学科最终评价等级结果依据各级指标评价结果确定，具体标准为：

优秀：获评 A 级的指标数占总指标 80%以上，无 C、D 级指标；

良好：获评 A 级以上的指标数占总指标 60%以上，无 D 级指标；

一般：未达到“良好”格次，C、D 级指标合计不超过总指标的 40%；

较差：未达到“一般”格次条件。

9. 每 3 年开展一轮验收工作，每年按学科建设规划进行考核。考核不合格的，将减免下一年度经费资助。

10. 省级项目指省自然科学基金项目、省社科基金项目，以及其他部委、省科技厅等批准立项有经费资助的项目；国家级项目指国家自然科学基金、国家社科基金项目，以及国家级后期资助项目等。