

## 石家庄学院第五届大学生物理实验竞赛命题类作品评审标准

评价维度	评价要求	分值
科学性	1. 物理原理正确，符合题目要求（研究报告，5分）	15
	2. 设计思路清晰、技术方案合理有特色（研究报告，5分）	
	3. 可行性的精确描述与充分论证（研究报告，5分）	
创新性	1. 新的研究方向和思路，包括不同类知识点的结合等（10分）	20
	2. 测量准确、精度高（10分）	
现实性	1. 实验装置简便、易于操作（5分）	20
	2. 经济效益、推广价值、性价比（5分）	
	3. 作品的成熟度（10分）；教学微视频的成熟度包括声音和画面的清晰完美性、流畅性等	
作品展示	1. 思路清晰、答辩逻辑严谨，介绍简单大方（PPT，5分；现场答辩，5分）	45
	2. 介绍有特色，如动漫设计等（PPT，5分；现场答辩，5分）	
	3. 演示操作熟练且规范，能够正确理解评委提问、及时流畅作答（10分）	
	4. 大学生的团队精神，包括合作意识、分工明确、熟练配合等（5分）	
	5. 视频符合要求、有特色，能够准确展示设计的清晰目的、原理和功能等信息（10分）；教学微视频的制作更着重于正确性、创新性和特色性的展示	

石家庄学院第五届大学生物理实验竞赛自选类作品评审标准

评价维度	评价要求	分值
科学性	1. 物理原理正确，符合题目要求（研究报告，5 分）	15
	2. 设计思路清晰、技术方案合理有特色（研究报告，5 分）	
	3. 可行性的精确描述与充分论证（研究报告，5 分）	
创新性	1. 新的研究方向和思路，包括不同类知识点的结合等（10 分）	20
	2. 测量准确、精度高（10 分）	
现实性	1. 实验装置简便、易于操作（5 分）	20
	2. 经济效益、推广价值、性价比（5 分）	
	3. 作品的成熟度（10 分）	
作品展示	1. 思路清晰、答辩逻辑严谨，介绍简单大方（PPT，5 分；现场答辩，5 分）	45
	2. 介绍有特色，如动漫设计等（PPT，5 分；现场答辩，5 分）	
	3. 演示操作熟练且规范，能够正确理解评委提问、及时流畅作答（10 分）	
	4. 大学生的团队精神，包括合作意识、分工明确、熟练配合等（5 分）	
	5. 视频符合要求、有特色，能够准确展示设计的清晰目的、原理和功能等信息（10 分）	

## 石家庄学院第五届大学生物理实验讲课竞赛评审标准

评价维度	评价要求	分值
教学理念	1. 落实立德树人根本任务，能够体现大学物理实验的教学目标，自然融入课程思政元素，有效发挥课程育人功能。	10
	2. 以学生为中心，在各教学环节中体现教学设计与教学创新。	
教学内容	3. 教学内容无科学性错误，实验操作熟练、规范（如安全事项、有效数字、误差分析等），注重学科逻辑性与思辨性。有一定的深度、挑战度，能够科学解释学科的核心原理和思维方法，体现实验教学的创新。	30
	4. 教学内容具有前沿性和时代性，能够反映社会和学科领域发展新成果和新趋势，树立正确的科学观。	
教学过程	5. 根据课程实际和学情基础，有效利用现代化技术手段进行教学策略设计，教学方法选择恰当有效，包含合理的互动设计，能引导学生积极参与实验教学。	30
	6. 注重教学过程的探究性，具备一定的教学智慧，能够激发学生 学习潜能和探究意识。	
教学效果	7. 能有效促进学习者理解所讲课程的知识结构与思想体系，掌握所讲知识的运用情境、策略和方法。	10
	8. 能够激发学生学习兴趣，思考实验教学多方面的育人作用，感悟课程的意义与价值，培养学生形成批判反思的思维习惯，塑造学生卓越担当的人生品格	
教学仪态	9. 讲课者着装得体，教态自然大方，符合教师职业规范。	10
	10. 教学语言（包括体态语）规范、准确，包括用普通话教学、语言表达流畅、语速合理和体态协调等。	
教学展示	11. 文字书写规范，美观大方；合理运用板书且设计布局合理、整洁。	10
	12. 教学课件有先进的设计理念，具有交互性或动态感；素材格式规范，编辑效果（包括字体、字号，背景与内容的颜色、风格等）简洁、清新、美观。	

备注:由于参赛选手是学生，降低了教学效果的评价，主要考察学生的教学基本能力。